



PROCÈS-VERBAL – MINUTES OF MEETING ASSEMBLÉE GÉNÉRALE RÉGULIÈRE – REGULAR GENERAL MEETING

14 février 2013, 12 h 35
pièce 12102, pavillon Desmarais

14 February 2013, 12:35
Room 12102, Desmarais Hall

1. **L'ORDRE DU JOUR** de la réunion est approuvé tel que présenté. Christian ROUILLARD donne la parole à Paul SAURETTE, premier vice-président et président du Comité des négociations collectives (CNC).

2. **Négociations 2013** : Paul SAURETTE résume les six derniers mois en termes de négociation et le processus appliqué au Comité exécutif et au CNC pendant cette ronde de négociations. Il présente ensuite les 18 positions des négociations que recommande le CNC et que soutiennent le Comité exécutif et le Conseil d'administration (CA). Presque toutes les positions ont été approuvées à l'unanimité par chaque membre du CNC, le Comité exécutif et le CA. Un vote de soutien sera demandé pour chaque position. Paul SAURETTE explique que bien que les questions sont les bienvenues, certaines réponses ne peuvent être données à ce moment en ce qui concerne le texte exact des changements qui seront déposés au cours des négociations afin de conserver un certain niveau de confidentialité.

Les 18 positions sont réparties en quatre thèmes : améliorer la qualité de l'enseignement, formuler des conditions de travail justes et équitables, offrir une rémunération équitable et négocier avec efficacité.

Améliorer la qualité de l'enseignement : la première position vise à améliorer le ratio étudiant : professeur et étudiants : bibliothécaire. Après quelques questions, la proposition est acceptée : 144 en faveur, 0 contre et 1 abstention.

Réduire l'effectif des classes : cette position porte sur la question des limites à établir pour le pourcentage des plus grandes classes afin d'atteindre un plus grand nombre de plus petites classes. La proposition est acceptée : 143 en faveur, 0 contre et 2 abstentions.

Augmenter la reconnaissance de l'enseignement : même si cette position a une plus grande portée, il s'agit d'augmenter la rémunération de la charge excessive d'enseignement afin de porter à 15 000 \$ le

1. **AGENDA** for the meeting is approved as presented. Christian ROUILLARD gives the floor to Paul SAURETTE, first vice-president and chair of the Collective Bargaining Committee (CBC).

2. **2013 Negotiations**: Paul SAURETTE summarizes the last six months in terms of bargaining and presents the process that was followed by the Executive and the CBC in relation to this round of bargaining. At this time, he presents the 18 negotiating positions recommended by the CBC and supported by the Executive and the Board of Directors (BoD). Almost all positions were unanimously supported by every member of the CBC, the Executive and the BoD. A vote of support will be requested for each position. At this time, Paul SAURETTE explains that although questions are welcomed, some answers cannot be provided at this time to retain some level of confidentiality in regards to the exact text of the changes that will be deposited during negotiations.

The 18 positions are grouped into 4 themes: improve quality of education, create fair and equitable working conditions, ensure equitable compensation and conduct efficient negotiations.

Improve quality of Education: The first position is aims to improve student/professor and student/librarian ratios. Following a few questions, the proposal passed: 144 in favour, 0 against and 1 abstention.

Reduce class sizes: This position is addresses the question of setting limits on the percentage of larger classes in order to achieve a higher number of smaller classes. The proposal passed: 143 in favour, 0 against, 2 abstentions.

Increase recognition of teaching: Although this position is larger in scope, its purpose is to increase the remuneration of overload teaching for the part-time teachers' rate to \$15,000. Following a few questions /

montant pour les professeurs à temps partiel. Suite à quelques questions – préoccupations : le nombre de classes où les membres de l'APUO enseignent à titre de professeur ayant une charge excessive diminuerait, la proposition est acceptée : 118 en faveur, 10 contres et 17 abstentions.

Adresser la charge de travail : même si c'est le premier enjeu le plus problématique que les membres ont mentionné, il est recommandé de permettre que les modifications ratifiées pendant la ronde précédente de négociations atteignent leur limite avant de proposer de nouveaux changements. La proposition est acceptée à l'unanimité.

Améliorer les congés universitaires: après une brève présentation, la proposition est acceptée à l'unanimité.

Clarifier la définition de l'obligation de prendre des mesures d'adaptation : cette proposition vise à préciser la définition de l'obligation de prendre des mesures d'adaptation actuellement inscrite dans la convention collective (CC). La proposition est acceptée à l'unanimité.

Mettre en place un processus équitable : de nombreux enjeux entourant les processus pertinents aux demandes, plaintes, exigences bilingues et matière des dossiers des membres en vertu de la LAIPVP sont présentées. La proposition est acceptée : 144 en faveur, 0 contre, 1 abstention.

Accroître l'accès aux places en garderie : une demande sera envoyée à l'employeur pour qu'il aménage de nouvelles places de garderie à l'intention de la collectivité et qu'il s'abstienne d'offrir les services de garderie comme un avantage de l'APUO. La proposition est acceptée à l'unanimité.

Renforcer la capacité de l'APUO pour plaider en faveur des membres: après une brève présentation, la proposition est acceptée à l'unanimité.

Questions bibliothécaire-spécifiques: Après une brève présentation, la proposition est acceptée : 144 en faveur, 0 contre et 1 abstention.

Transition des professeurs remplaçants à durée limitée (PRDL) à des postes menant à la permanence : Après un bref sommaire des antécédents de la situation des PRDL, la proposition est présentée. Il y a de nombreux arguments en faveur et contre. Après

concerns that the number of classes taught by APUO members as overload teaching would diminish, the proposal passed: 118 in favour, 10 against and 17 abstentions.

Address workload issues: Although this was the first and most problematic issue raised by the membership, the recommendation is to allow those modifications that were ratified during the last round of negotiations to run their course before proposing any new changes. The proposal passes unanimously.

Improve academic leave: After a brief presentation, the proposal passed unanimously.

Clarify duty to accommodate: This proposal aims to clarify the definition of duty to accommodate as it currently exists in the Collective Agreement (CA). The proposal passes unanimously.

Establish fair procedures: Numerous issues surrounding processes relating to FIPPA requests, complaints, bilingual requirements and the content of members' files are presented. The proposal passed: 144 in favour, 0 against and 1 abstention.

Increase Access to Child Care: The Employer will be asked to create new child care spots for use by the community, and not offer care as an APUO benefit. The proposal passes unanimously.

Strengthen APUO Ability to advocate for members: After a brief presentation, the proposal passed unanimously.

Librarian specific issues: After a brief presentation, the proposal passed: 144 in favour, 0 against and 1 abstention.

Transition Limited Term Replacement Professors (LTRP) to tenure track positions: After a brief summary of the history of the LTRP situation, the proposal is presented. Numerous arguments for and against are made. After a few more questions, Ronald MELCHERS

quelques questions, Ronald MELCHERS présente une motion, appuyée par Isabelle BOUTET, que le vote de soutien de cette proposition soit fait après la présentation de la proposition sur la question des postes à forte intensité d'enseignement ou centrés sur l'enseignement (réactive). La motion est rejetée : 13 en faveur, 126 contres et 6 abstentions. La proposition est acceptée : 136 en faveur, 5 contres et 4 abstentions.

À ce point, environ 20 membres ont quitté la réunion.

Permanence et promotion: Cet enjeu ne fera pas l'objet d'une discussion pendant les négociations, mais sera confié à un comité de travail distinct. Après une brève présentation, la proposition est acceptée : 124 en faveur, 0 contre et 1 abstention.

Postes à forte intensité d'enseignement / Poste centrés sur l'enseignement (réactive) : Après une brève présentation, un membre suggère que cette position est contradictoire avec la position sur les PRDL. Paul SAURETTE explique que la proposition des PRDR concerne les personnes alors que cette proposition concerne une politique. Plusieurs membres expriment leur soutien à la proposition, mais craignent que cette proposition se traduise par une augmentation du nombre de professeurs à temps partiel au détriment des professeurs réguliers. Paul SAURETTE explique que l'APUO est toujours actif avec son grief «Campus-Wide» et que l'un des résultats serait de limiter le nombre de professeurs à temps partiel à l'Université. La proposition est acceptée : 114 en faveur, 5 contres et 6 abstentions.

À ce point, environ 25 membres ont quitté la réunion.

Salaires équitables et avantages sociaux: Après une brève présentation, la proposition est acceptée à l'unanimité.

Plafond salarial : Après une brève présentation, la proposition est acceptée : 96 en faveur, 0 contre et 4 abstentions.

Fixer des délais précis pour les négociations: après une brève présentation, la proposition est acceptée à l'unanimité.

Optimiser les protocoles de négociation : Après une brève présentation, la proposition est acceptée à

presents a motion, seconded by Isabelle BOUTET that the vote in support of this proposition is made after the presentation of the proposition on the Teaching Intensive Faculty issue. The motion is defeated: 13 in favour, 126 against and 6 abstentions. The proposal passed: 136 in favour, 5 against, 4 abstentions.

At this time, approximately 20 members left the meeting.

Tenure and promotion: This issue will not be discussed during negotiations but at a separate working committee. After a brief presentation, the proposal passed: 124 in favour, 0 against, 1 abstention.

Teaching Intensive / Teaching Only Faculty: After a brief presentation, a member suggests that this position is in contradiction to its position on LTRP. Paul SAURETTE explains that the LTRP proposal is about people while this proposal is about a policy. Numerous members voiced their support for the proposal but are worried that it would result in increased numbers of part-time professors at the expense of regular professors. Paul SAURETTE explains that the APUO is still active in its Campus-Wide grievance and that one of the outcomes would be to limit the number of part-time professors at the University. The proposal passed: 114 in favour, 5 against and 6 abstentions.

At this time, approximately 25 members left the meeting.

Fair salary and benefits: After a brief presentation, the proposal passed unanimously.

Salary cap: After a brief presentation, the proposal passed: 96 in favour, 0 against and 4 abstentions.

Establish clear time limit for negotiations: After a brief presentation, the proposal passed unanimously.

Optimize negotiation protocols: After a brief presentation, the proposal passed unanimously.

l'unanimité.

Ajouter des provisions pour la solidarité intersyndicale : après une brève présentation, la proposition est acceptée à l'unanimité.

Jennifer DEKKER remercie Paul SAURETTE pour son travail au sein du CNC et pour la présentation d'aujourd'hui.

3. **LEVÉE DE LA SÉANCE** : 15 h 45

Add inter-union solidarity provision: After a brief presentation, the proposal passed unanimously.

Jennifer DEKKER thanks Paul SAURETTE for his work on the CBC and for the presentation today.

3. **ADJOURNMENT**: 15:45