



**ASSEMBLÉE GÉNÉRALE SPÉCIALE 2017-2018 SPECIAL GENERAL MEETING
PROCÈS-VERBAL – RÉUNION SPÉCIALE / MINUTES – SPECIAL MEETING**

29 janvier 2018, 11 h 30
Pavillon Desmarais, pièce 4101

January 29, 2018, 11:30 am
Desmarais Hall, Room 4101

1. **L'ORDRE DU JOUR** : S. SPRONK souhaite la bienvenue aux membres. L'ordre du jour est approuvé à l'unanimité tel que présenté.

2. **NÉGOCIATIONS 2018**: J.-D. JACOB présente. L'ensemble des négociations comprend des propositions regroupées en 6 catégories. J.-D. JACOB présente une introduction au contexte des négociations, détaille le travail effectué par le Comité de négociation collective, le Comité exécutif et le conseil d'administration.

La première catégorie est « Gouvernance ouverte, transparente et équitable ». Les concepts qui soutiennent les propositions sont présentés. Un membre suggère de demander plus d'information à l'employeur (distribution du corps professoral, constructions) et que l'APUO devrait recommander à l'Université d'Ottawa d'embaucher un vérificateur général. Un membre demande comment la gouvernance du Sénat pourrait être améliorée. Un membre suggère de modifier le système de remboursement des dépenses professionnelles (RDP). Certains membres affirment que de demander l'élection des doyens par des membres n'est pas une bonne solution, qu'elle limite les chances des candidats de l'extérieur et qu'elle peut paralyser l'administration. Quelques membres affirment leur soutien de la proposition pour l'élection des doyens. À ce moment, les membres votent sur l'ensemble des propositions concernant « Gouvernance ». L'ensemble est adopté à la majorité avec cinq (5) votes contres et onze (11) abstentions

La deuxième catégorie est « Créer des conditions de travail justes et équitables ». Les concepts qui soutiennent les propositions sont présentés. Un membre demande des précisions sur le processus d'examen annuel. Un membre demande si l'employeur mène déjà des entrevues de départ. Un membre demande des explications sur la proposition de professeur émérite. Un membre discute de l'importance des propositions d'équité. À ce moment, les membres votent sur l'ensemble des propositions concernant « Créer des conditions de travail justes et équitable ». L'ensemble est adopté à l'unanimité.

1. **AGENDA**: S. SPRONK welcomes the members. The agenda is accepted unanimously as presented.

2. **NEGOTIATIONS 2018**: J.-D. JACOB presents. The bargaining package includes proposals grouped into 6 categories. J.-D. JACOB presents an introduction to the bargaining context, details the work done by the Collective Bargaining Committee, the Executive Committee and the Board of Directors.

The first category is "Open, transparent and fair governance". The concepts behind the proposals are presented. A member suggests asking for more information from the employer (faculty distribution, constructions) and that APUO should advocate uOttawa hiring a general auditor. A member asks how Senate governance could be improved. A member suggests modifying the Professional Expense Reimbursement (PER) system. Some members state that asking for the election of Deans by members is not a good solution, that it limits chances for outside candidates and that it can paralyze the administration. A few members state their support for the election of Dean's proposal. At this time, members vote on the package of proposals concerning "Governance". The package is passed by majority with five (5) vote against and eleven (11) abstentions.

The second category is "Create fair and equitable working conditions". The concepts behind the proposals are presented. A member request clarifications regarding the annual review process. A member asks if exit interviews are already being done by the Employer. A member requests clarifications regarding the emeritus professor proposal. A member discusses the important of equity proposals. At this time, members vote on the package of proposals concerning "Create fair and equitable working conditions". The package is passed unanimously.

La troisième catégorie est « Améliorer la qualité de l'éducation ». Les concepts qui sous-tendent les propositions sont présentés. Un membre suggère que l'annexe J devrait être révisée. Un membre demande comment on détermine le rapport étudiants / membres. Un membre demande si un examen de doctorat serait considéré comme un « nouveau cours ». À ce moment, les membres votent sur l'ensemble des propositions concernant « Améliorer la qualité de l'éducation ». L'ensemble est adopté à l'unanimité avec trois (3) abstentions.

La quatrième catégorie est « Améliorer les conditions de travail pour les PESC, bibliothécaires et professeur.e.s de langues ». Les concepts qui sous-tendent les propositions sont présentés. Un membre pose des questions sur les professeurs centré.e.s sur l'enseignement. A ce moment, les membres votent sur l'ensemble des propositions concernant « Améliorer les conditions de travail pour les PESC, bibliothécaires et professeur.e.s de langues ». L'ensemble est adopté à l'unanimité avec trois (3) abstentions.

La cinquième catégorie est « Établir des négociations efficaces ». Les concepts qui sous-tendent les propositions sont présentés. A ce moment, les membres votent sur l'ensemble des propositions concernant « Établir des négociations efficaces ». L'ensemble est adopté à l'unanimité.

J.-D. JACOB explique que les propositions financières seront préparées à une date ultérieure, car les deux parties attendent les données sur les prestations. Les propositions de l'APUO incluront probablement une augmentation économique équitable, une augmentation de rattrapage, des augmentations des avantages sociaux et une proposition sur l'équité salariale. Un membre discute de l'augmentation des tâches de soutien administratif et demande une mise à jour des discussions en cours. Un membre suggère de réduire nos revendications salariales en échange de gains de gouvernance. Un membre suggère d'échanger une augmentation de complément contre des gains salariaux

The third category is "Improve quality of education". The concepts behind all working conditions proposals are presented. A member suggests that Appendix J should be reviewed. A member asks how the student/member ratio is determined. A member asks whether a PhD exam would be considered a "new course". At this time, members vote on the package proposals concerning "Improving the quality of education". At this time, members vote on the package of proposals concerning "Improve quality of education". The package is passed unanimously with three (3) abstentions.

The fourth category is "Improve CSAP, Librarians and Language Teachers' working conditions". The concepts behind the proposals are presented. A member asks about teaching-focused professors. At this time, members vote on the package of proposals concerning "Improving CSAP, Librarians and Languages Teacher's working conditions". The package is passed unanimously with three (3) abstentions.

The fifth category is "Establish efficient negotiations". The concepts behind both proposals are presented. At this time, members vote on the package of proposals concerning "Establishing efficient negotiations. The package is passed unanimously.

J.-D. JACOB explains that the financial proposals will be prepared later as both parties are waiting on benefit data. The APUO proposals will likely include a fair economic increase, a catch-up increase, benefits increases and a pay equity proposal. A member asks about an anomaly fund for pay equity issues. A member discusses the increase in administrative support tasks and asks for an update to the ongoing discussions. A member suggests reducing our salary demands in return for governance gains. A member suggests trading an increase in complement for salary gains. At this time, members vote on the concepts to be included in the financial package

Un membre présente une résolution pour que les propositions financières soient rapportées à une réunion ultérieure avant d'être déposées lors des négociations. La résolution est adoptée à la majorité avec deux (2) contres et deux (2) abstentions (ATTARAN / SAURETTE).

3. La réunion est levée à 13 h 30.

A member makes a motion that the financial proposals be brought back at a future meeting prior to being tabled at bargaining. The motion is passed by majority with two (2) votes against and two (2) abstentions (ATTARAN / SAURETTE).

3. The meeting is adjourned at 1:30 pm.